

Doplněk k důvodové zprávě k návrhu vyhlášky č. 1/2009

(určeno pro ZM dne 6. 4. 2009)

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

v návaznosti na žádost o svolání veřejné besedy na téma „místní koeficient daně z nemovitosti“, kterou jsem obdržel od kolegy Mgr. Oldřicha Němce (a kterou podepsali někteří z Vás), se tímto dodatkem vyjadřuji k obavě o, citace: „*dopad současné obtížné hospodářské situace jak obecně, tak především dopad na samotného občana*“ takto:

1. Níže uvedená tabulka dokazuje, že nejen inflace (o které se píše v důvodové zprávě), ale cena všech dalších komodit stoupla od roku 1992 třikrát či spíše vícekrát. Z tohoto důvodu je zcela jednoznačně statisticky prokazatelné, že pro žádnou ze skupin obyvatel nebude znamenat zavedení místního koeficientu 3 (počínaje rokem 2010) vyšší zatížení, než byl koeficient 1 v roce 1992 (navíc se navýšení ze zákona netýká zemědělských a některých dalších pozemků). Naopak tabulka dokazuje, že v porovnání se všemi uvedenými komoditami bude zatížení při koeficientu 3 v reálných cenách podstatně nižší.

	1992	2008 (pokud není jinak uvedeno)	Poměr navýšení	Navýšení o %	Poměrné zatížení způsobené místním koeficientem oproti dané komoditě (zatížení v roce 1992 definováno jako 100%)
Minimální mzda	2200	8000	3,63	263	83%
Průměrná hrubá měsíční mzda	4644	22 382 (rok 2007)	4,82	382	62%
Průměrný důchod	2413	9111 (dle odhadu MPSV má v roce 2009 přesáhnout 10000 Kč)	3,78	278	79%
Podpora v nezaměstnanosti	1248	5727 (rok 2009)	4,59	359	65%
Elektrická energie (Kč/kWh)	0,694	4,65	6,70	570	45%
Průměrné nájemné (m ²)	4,50	22,00	4,89	389	61%
Plyn (Kč/kWh)	0,25	0,95	3,80	280	79%
Místní koeficient	1	3 (návrh pro rok 2010)	3	200	

2. V dopise Mgr. Oldřicha Němce se dále mj. píše, citace: „osobně nás zajímá názor na výši místního koeficientu daně z nemovitosti všech skupin, kterých se přímo či nepřímo dotkne“. Je v logice věci, že každý chce mít co nejnižší náklady. Lze očekávat, že každý dotazovaný vysloví návrh, aby místní koeficient zůstal na hodnotě 2 – proč by měl někdo sám sobě navrhovat zvýšení? Stejnou odpověď by šlo ovšem očekávat i u dotazu, zda má být elektrická energie, nebo plyn či nájemné v hodnotě dvojnásobku oproti roku 1992, kdyby o daně

záležitosti rozhodovalo zastupitelstvo. Naopak každý byl logicky proti tomu, aby jeho mzda, případně důchod, případně podpora v nezaměstnanosti byla ve výši pouhého dvojnásobku mzdy (důchodu, podpory v nezaměstnanosti) z roku 1992 a byl by naproti tomu pro návrh, aby jeho mzda (důchod, podpora v nezaměstnanosti) byla oproti roku 1992 ještě ve vyšším poměru, než je uvedeno v tabulce, kdyby o tom rozhodovalo zastupitelstvo.

Obecně platí, že vše v systému musí být v rovnováze, jinak systém nefunguje. Nelze z tohoto systému vyřadit město Chrastavu jako element, na který ekonomické zákony neplatí, které se - na rozdíl od všech ostatních subjektů – obejde bez ekonomického vyrovnávání vstupů a výstupů.

Oprávněnost zavedení m.k. 3 je ze všech uvedených ukazatelů zcela patrná a zcela jednoznačně oprávněná.

3. Mnohem lepší než místní koeficient ve výši 3 bych osobně považoval a nadále považuji zavedení místního koeficientu 5 (s osvobozením rodin majitelů nemovitostí od poplatku za odpady) na základě odůvodnění, které jsem loni uvedl. Nicméně v rámci kompromisního řešení jsem vyšel zcela vstříc druhému návrhu, který již před červnovým zastupitelstvem prosazovali kolegové Stanislav Wolf, Josef Zoul a Ing. Petra Némethová (někteří další dokonce pětinásobek bez kompenzace) a který na červnovém zastupitelstvu získal v tajném hlasování 7 hlasů (ostatní hlasovali pro můj návrh 5-ti násobku s osvobozením). Tzn. návrh na trojnásobek není vlastně mým návrhem, ale návrhem, který jsem od svých výše uvedených kolegů převzal. Pokud jsem byl vyzván, abych udělal na toto téma před zastupitelstvem setkání s občany, promptně jsem mu vyhověl, a to přesto, že je to jako dobrovolný odchod na „porážku“. Jak již výše uvádím, proč by kdokoli, kdo ví (a po červencovém zastupitelstvu zejména), že při maximálním odporu má velkou naději dosáhnout svého (tj. minimální daně), proč by tak nečinil. Představte si jen, jak by bylo v zasedačce plno, kdyby bylo možné tímto dosáhnouti minimální ceny v obchodech, ceny energií, nájmu atd. a naopak maximálních platů či podpor v nezaměstnanosti. Na mysl se mně dere řečnická otázka, proč u nás v České republice nikdy ani u těch nejvášnivějších zastánců referend nikdy nezaznělo, aby se konalo referendum o výši daní a proč je o Švýcarsku, zemi referend, známo, že se tam konají referenda doslova na všechno možné s jedinou výjimkou a tou jsou daně. Odpověď je nasnadě, každý by chtěl, aby daně byly minimální či nejlépe vůbec žádné..., a to by způsobilo v důsledku naprostý rozvrat a chaos.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, věřím v odpovědné a kvalifikované rozhodování na zastupitelstvu města dne 6. 4. 2009.

S pozdravem

Ing. Michael Canov
starosta

V Chrastavě dne 25.2.2009

Doplněk č. 2 k důvodové zprávě k návrhu vyhlášky č. 1/2009

(určeno pro ZM dne 6. 4. 2009)

Tabulka navýšení daně z nemovitosti při změně místního koeficientu ze 2 na 3 (všechny v tabulce uvedené ceny jsou v Kč za 1 m²a rok a uvádí o kolik by bylo v případě schválení změny koeficientu navýšeno) (viz zákon 338/1992 Sb. §6,11 a další).

	Chrastava	Vítkov
Obytné domy (přízemí)	1,4	1
Příslušenství (přesahující 16 m ²)	1,4	1
Stavby pro individuální rekreaci (přízemí)	4,2	3
Stavby s doplňkovou funkcí k „chalupám“	1,4	1
Garáže (oddělené od obytných domů)	5,6	4
Stavby pro podnikatelskou činnost, sloužící pro zemědělskou prvovýrobu, pro lesní a vodní hospodářství, pro průmysl, stavebnictví, dopravu, energetiku a ostatní zemědělskou výrobu (přízemí)	7,0	5
Stavby pro ostatní podnikatelskou činnost (přízemí)	14,0	10
Další nadzemní podlaží (ve všech případech včetně staveb pro podnikatelskou činnost)	1,05	0,75
Pozemek zastavěných ploch a nádvoří	0,1	0,1
Stavební pozemek	1,4	1
Orná půda, zahrady, trvalé travní porosty atd.	0	0

Pozn.: Odstavec o dalším nadzemním podlaží zvýrazněn z důvodu, že platbou nadzemních podlažích (u firem) bylo velmi argumentováno na červencovém ZM.

Ing. Michael Canov
starosta

V Chrastavě dne 27.2.2009