



Městský úřad Chrastava
odbor výstavby a územní správy

náměstí 1. máje 1, Chrastava
telefon: 482 363 857-860 E-mail: ovus@chrastava.cz
fax: 485 143 344 Internet: www.chrastava.cz

Rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 25.3.2022



Spis. zn.: Výst.5024/2021/Re
Č.j.: OVUS/907/2022/Ja
Vyřizuje: Ing. Vlasta Rezlerová
Telefon: 482 363 860
E-mail: rezlerova@chrastava.cz

Chrastava, dne: 4.3.2022

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), posoudil žádost o povolení připojení sousední nemovitosti p.p.č. 771/1 a 771/5 k pozemní komunikaci p.p.č. 771/6 vše v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava, zřízením sjezdu, kterou dne 15.12.2021 podal žadatel

**Okresní stavební bytové družstvo, IČ 00224138, Kamenická 1213, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec 6,
kterého zastupuje Jaroslav Zařko, nar. 7.11.1977, Na Panském 1565, Stará Boleslav, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

z a m í t á

žádost o připojení sousední nemovitosti p.p.č. 771/1 a 771/5 k pozemní komunikaci p.p.č. 771/6 vše v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava, zřízením sjezdu na místní komunikaci v ul. Střelecký vrch.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Okresní stavební bytové družstvo, Kamenická 1213, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec 6

Odůvodnění:

Žadatel Okresní stavební bytové družstvo, IČ 00224138, Kamenická 1213, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec 6, kterého zastupuje Jaroslav Zařko, nar. 7.11.1977, Na Panském 1565, Stará Boleslav, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1, podal dne 15.12.2021 žádost o povolení připojení sousední nemovitosti k pozemní komunikaci. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení o připojení sousední nemovitosti. Žadatel odůvodnil svou žádost o povolení připojení pozemků p.p.č. 771/1 a 771/5 na místní komunikaci Střelecký vrch p.p.č. 771/6 vše v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava, za účelem zřízení sjezdu a dopravního připojení soukromého parkoviště. Silniční správní úřad opatřením ze dne 29.12.2021 pod č.j. OVUS/5050/2021/Re oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení dle § 47 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“ a současně stanovil 15-ti denní lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a stanovisek dotčených orgánů. V rámci stanovené lhůty pro uplatnění námitek obdržel silniční správní úřad stanovisko Města Chrastava pod č.j. 35/2022/taj ze dne 3.1.2022, jako vlastníka místní komunikace p.p.č. 771/6 v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava, obsahující nesouhlas s připojením sousední nemovitosti zřízením sjezdu na pozemní komunikaci p.p.č. 771/6 v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava. Nesouhlasné stanovisko obsahuje odkaz na

přílohu, konkrétně na bod IV. stanoviska Města Chrastava schváleného radou města dne 22.11.2021. viz. citace „1) Nesouhlas s napojením předmětného bytového domu na komunikaci ve vlastnictví Města Chrastava. Tento nesouhlas vydává vlastník Město Chrastava, jako své stanovisko ve smyslu § 10 (4) b) zák.č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v zájmu samotného investora, již nyní ve stadiu, kdy stavba bytového domu není realizována. Současně v této situaci upozorňuje na nález Ústavního soudu sp.zn. Pl. ÚS 25/15 („Ústavní soud pak konstatuje, že z čl. 11 Listiny neplyne právo vlastníka nemovitosti přilehlé k místní komunikaci na její připojení.“)“ Silniční správní úřad vyhodnotil obdržené stanovisko Města Chrastava jako naplnění podstaty § 10 odst. 4 písm. b) silničního zákona t.j. že silniční správní úřad si před vydáním povolení vyžádá stanovisko vlastníka dotčené pozemní komunikace. V daném případě se jedná o místní komunikaci III. třídy na p.p.č. 771/6 v k.ú. Chrastava I, obec Chrastava, která je evidována v pasportu místních komunikací pod ev.č. 49c a byla zařazena do kategorie místních komunikací III. třídy rozhodnutím silničního správního úřadu č.j. OVUS/3798/2021/Ja sp.zn. Výst.380/2021/Ja dne 21.9.2021, které nabylo právní moci dne 25.10.2021. Dle § 9 odst. 1 silničního zákona je vlastníkem místních komunikací obec na jejímž území se místní komunikace nacházejí.

Silniční správní úřad zde pokládá za nutné uvést část citace nálezu Ústavního soudu, která je obsažena v odůvodnění negativního stanoviska vlastníka místní komunikace: nález sp. zn. Pl. ÚS 25/15 ze dne 18. 6. 2019 (N 114/94 SbNU 360; 186/2019 Sb.) „*Ústavní soud pak konstatuje, že z čl. 11 Listiny neplyne právo vlastníka nemovitosti přilehlé k místní komunikaci na její připojení. Zásahem do vlastnického práva je pak třeba rozumět pouze takové omezení, které vylučuje realizaci vlastnického práva buď zcela, nebo v rozsahu, který podstatnou měrou znemožňuje výkon vlastnického práva. Tak tomu v případě napadeného ustanovení není. Vlastník nemovitosti je fakticky omezen toliko v možnosti zlepšení využití pozemku jeho připojením na místní komunikaci prostřednictvím nájezdu. Není mu znemožněno nemovitost držet, užívat ji a nakládat s ní. Stanovení zákonných podmínek pro získání takového práva pak není omezením vlastnického práva zaručeného ústavním pořádkem.*“

Silniční správní úřad po zvážení všech okolností věci dospěl k závěru, že k negativnímu stanovisku vlastníka komunikace je povinen přihlédnout, neboť výkon vlastnického práva Města Chrastavy k předmětné místní komunikaci vyjadřuje zájmy města o jeho občanů, dle § 2 odst.2 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, t.j. „*obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“

Negativní stanovisko Města Chrastava je bezpochybně zjištěnou skutečností, která znemožňuje podané žádosti vyhovět a proto žádost o povolení připojení sousední nemovitosti bez dalšího dokazování zamítl.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Město Chrastava

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Martin Janoušek
Vedoucí odboru výstavby a územní
správy MěÚ Chrastava



Obdrží:

Účastníci řízení

Okresní stavební bytové družstvo, IDDS: ik4q8wh

sídlo: Kamenická č.p. 1213, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec 6

prostřednictvím zplnomocněného zástupce:

Jaroslav Zařko, Na Panském č.p. 1565, Stará Boleslav, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1

Město Chrastava, náměstí 1. máje č.p. 1, 463 31 Chrastava

Dotčené orgány

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, územní odbor Liberec, DI, IDDS: vsmhvp9

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 584/24, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec 1

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, odbor dopravy, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 1/1, Liberec I-Staré Město, 460 59 Liberec 1